# Der lange Weg, die Fesseln des Versailler Vertrags zu sprengen, und die absichtlichen Täuschungen, um einen neuen Weltkrieg anzuzetteln

von John Wear · 9. Dezember 2017

"Der Wille, die Ketten der Sklaverei zu sprengen, wird von Kindheit an eingeimpft."



Berchtesgaden in Oberbayern, Haus Wachenfeld, Führer Adolf Hitler, Portrait am Schreibtisch

Hitlers erster Erfolg, um die Ketten von Versailles zu sprengen, war ein juristischer Sieg bei der Abstimmung an der Saar am 13. Januar 1935. Diese hochindustrialisierte Region war durch den Versailler Vertrag von Deutschland abgetrennt und unter die Verwaltung des Völkerbundes gestellt worden. Der Versailler Vertrag sah eine Abstimmung nach 15 Jahren vor, bei der drei Möglichkeiten zur Auswahl standen: die Rückkehr zu Deutschland, die Annexion durch Frankreich oder die Fortsetzung der Völkerbundherrschaft.<sup>[1]</sup> In einer zweifellos freien Wahl stimmten 477.119 für den Anschluss an Deutschland und nur 46.613 für die Fortsetzung des

bestehenden Regimes. Dobwohl den Saar-Bürgern eine Reihe von Steuer- und Zollvergünstigungen angeboten wurden, wenn sie sich für den Anschluss an Frankreich entscheiden, stimmten nur 0,40 % der Wähler für den Anschluss an Frankreich; 8,85 % stimmten für die Unabhängigkeit der Saar und 90,75 % für die Vereinigung mit Deutschland.

Die Saarbewohner, die mit überwältigender Mehrheit für die Rückkehr nach Deutschland stimmten, waren meist Industriearbeiter, Sozialdemokraten oder römischkatholisch. Sie wussten, was sie in Deutschland erwartete: eine Diktatur, die Zerschlagung der Gewerkschaften und die Einschränkung der Meinungsfreiheit. [4] Sie wussten von der Einrichtung des Konzentrationslagers Dachau und der Hinrichtung zahlreicher SA-Mitglieder bei der Röhm-Säuberung am 30. Juni 1934. Die deutsche Wirtschaft stand im Januar 1935 auch nicht wesentlich besser da als die Frankreichs oder anderer Länder in Europa. Die Saarwahl war ein Beweis dafür, dass die Anziehungskraft des deutschen Nationalismus unwiderstehlich sein konnte.



Mit der Schaffung einer deutschen Luftwaffe am 9. März 1935 begann Hitler einen Angriff auf die Versailler Bestimmungen. Am 16. März 1935 verkündete Hitler die Wiedereinführung der Wehrpflicht. Deutschland hielt die Armee der Sowjetunion mit 960.000 Mann für zu groß, und Frankreich hatte vor kurzem die Dienstzeiten in seinen Armeen erhöht. Wegen dieser französisch-russischen Bedrohung wollte Hitler die deutsche Militärstärke auf 550.000 Mann erhöhen.

Deutschland änderte die Versailler Bestimmungen weiter ab, indem es am 18. Juni 1935 das deutsch-britische Flottenabkommen unterzeichnete. In diesem Vertrag wurde die Größe der deutschen Flotte auf 35 % der Gesamttonnage des britischen Commonwealth of Nations festgelegt. Außerdem konnte Deutschland eine U-Boot-Flotte aufbauen, die der Großbritan-



Staaten der Stresa-Konferenz (blau)

niens entsprach. Hitler war von dem Abkommen begeistert. Hitler hatte von einem deutschbritischen Bündnis geträumt, seit er im Ersten Weltkrieg gegen Großbritannien gekämpft hatte. Der britische Flottenvertrag mit Deutschland untergrub auch effektiv die Stresa-Front, die Großbritannien 1935 mit Frankreich und Italien errichtet hatte. [6]

Nach dem Versailler Vertrag war es Deutschland verboten, in einer breiten entmilitarisierten Zone entlang seiner Westgrenze Befestigungen zu bauen oder Truppen zu unterhalten. Diese Regelung machte die lebenswichtigen Industrien im Ruhrgebiet und im Rheinland anfällig für einen schnellen Angriff aus Frankreich. Der Vertrag von Locarno, an dem Großbritannien und Italien als Mitunterzeichner beteiligt waren, bestätigte ebenfalls die Entmilitarisierung des Rheinlandes. Hitler setzte sich über diese Einschränkung hinweg, als er am 7. März 1936 Truppen ins Rheinland schickte. Obwohl Hitler damit ein großes Risiko einging, war Frankreich nicht bereit, Hitler ohne britische Unterstützung herauszufordern. Großbritannien war nicht bereit, irgendetwas zuzulassen, das einem Krieg ähnelte, weil man in Großbritannien allgemein der Meinung war, dass Deutschland nur ein Souveränitätsrecht innerhalb seiner eigenen Grenzen geltend machte. [7]



David Lloyd George bei einem Besuch auf dem Berghof, 1936

Deutschland war nun in der Lage, seine westlichen Grenzen durch den Bau der Siegfriedlinie zu schützen. Lloyd George, der ehemalige Premierminister Großbritanniens, lobte Hitler im Unterhaus dafür, dass er das Rheinland wieder besetzt hatte, um sein Land zu schützen:

Frankreich hatte die gigantischsten Festungsanlagen gebaut, die es je in einem Land gegeben hat, wo man fast hundert Fuß unter der Erde eine Armee von über 100.000 Mann unterbringen kann und wo man Kanonen hat, die direkt nach Deutschland schießen können. Und trotzdem sollen die Deutschen ohne eine einzige Garnison, ohne einen einzigen Graben bleiben... Wenn Herr Hitler das zugelassen hätte, ohne sein Land zu schützen, wäre er ein Verräter am Vaterland gewesen.

Bei einem späteren Treffen mit Hitler war Lloyd George "fasziniert von Hitlers erstaunlicher Persönlichkeit und seinem Auftreten" und bezeichnete Hitler als "in der Tat einen großen Mann. Führer ist der richtige Name für ihn, denn er ist ein geborener Führer - ja, ein Staatsmann."[9]

Auch andere britische Staatsmänner waren von Hitler beeindruckt. In einem 1937 veröffentlichten Buch drückte Churchill seine "Bewunderung für den Mut, die Beharrlichkeit und die

Lebenskraft aus, die es [Hitler] ermöglichten, alle Autoritäten oder Widerstände, die sich ihm in den Weg stellten, herauszufordern, zu trotzen, zu beschwichtigen oder zu überwinden." Hitler und seine Nazis hatten "ihren patriotischen Eifer und ihre Vaterlandsliebe" bewiesen.

"Diejenigen, die Herrn Hitler persönlich kennenlernen konnten, haben einen hochkompetenten, kühlen, gut informierten Staatsmann mit einem angenehmen Auftreten und einem entwaffnenden Lächeln kennengelernt, und nur wenige wurden von seiner subtilen persönlichen Anziehungskraft nicht beeindruckt. Und dieser Eindruck ist nicht nur auf den Glanz der Macht zurückzuführen. Er übte sie in jeder Phase seines Kampfes auf seine Mitstreiter aus, selbst als er sich auf dem tiefsten Punkt seines Schicksals befand." [12]

Im März 1936 hatte Deutschland wichtige Schritte unternommen, um die Bestimmungen des Versailler Vertrags zu überwinden. In den nächsten zwei Jahren unternahm Hitler keine weiteren Schritte in Europa. Bis 1938 waren

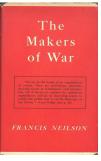
Hitlers außenpolitische Schritte zwar kühn, aber nicht rücksichtslos. Aus der Sicht der Westmächte stellten seine Methoden eine unkonventionelle Diplomatie dar, deren Ziele erkennbar mit dem traditionellen deutschen Nationalismus übereinstimmten.<sup>[13]</sup>



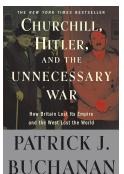
## Der Anschluss

Die Staatsmänner auf der Pariser Friedenskonferenz wollten Österreich und Deutschland eher teilen als vereinen. Österreich hatte die Alliierten auf der Pariser Friedenskonferenz um die

Erlaubnis gebeten, eine Freihandelszone mit Deutschland zu bilden. Der Antrag Österreichs wurde abgelehnt. Bereits im April und Mai 1921 fanden in Österreich in Tirol und Salzburg Abstimmungen über einen Anschluss an Deutschland statt. In Tirol stimmten über 140.000 Menschen für den Anschluss und nur 1.794 dagegen. In Salzburg stimmten mehr als 100.000 für den Anschluss an Deutschland und nur 800 dagegen. In Trotz des überwältigenden Wunsches der Österreicher, sich mit Deutschland zu vereinigen, verhinderte der Vertrag von St. Germain, welchen Österreich nach dem Ersten Weltkrieg unterzeichnete, den Anschluss.



Nach den Verträgen von Versailles und St. Germain konnten Deutschland und Österreich ohne die Erlaubnis des Völkerbundes nicht einmal eine Zollunion eingehen. 1931, schwer getroffen von der Weltwirtschaftskrise, bat Deutschland erneut um die Erlaubnis, eine deutsch-österreichische Zollunion zu bilden. Der Völkerbund lehnte den Antrag Deutschlands ab. Später beantragte Deutschland wegen der durch die Weltwirtschaftskrise ausgelösten Wirtschaftskrise eine



Aufhebung seiner Verpflichtung zur Zahlung von Kriegsreparationen gemäß Versailles. Der Antrag Deutschlands wurde erneut abgelehnt. Viele Historiker glauben, dass die daraus resultierende wirtschaftliche Notlage zum schnellen Aufstieg der Nationalsozialisten in Deutschland beitrug. Die Weigerung der Alliierten verstärkte auch den Wunsch der deutschen und österreichischen Nationalisten, ihr Selbstbestimmungsrecht auszuüben.

Als Hitler am 19. November 1937 in Berchtesgaden mit Edward Frederick Lindley Wood (Lord Halifax) zusammentraf, erhielt er Ermutigung für die friedliche Eingliederung Österreichs in Deutschland. Lord Halifax erwähnte die wichtigen

Fragen von Danzig, Österreich und der Tschechoslowakei von sich aus, ohne dass er von Hitler dazu aufgefordert wurde. Halifax erklärte Hitler, dass Großbritannien wisse, dass die Pariser Verträge von 1919 Fehler enthielten, die korrigiert werden müssten. Halifax erklärte, dass Großbritannien nicht in den Krieg ziehen würde, um einen Anschluss an Österreich, eine Abtretung des Sudetenlandes an Deutschland oder eine Rückgabe Danzigs an das Reich zu verhindern. Großbritannien wäre sogar bereit, als ehrlicher Makler bei der Rückgabe dessen, was Deutschland rechtmäßig gehörte, zu fungieren, wenn das Ganze auf höfliche Art und Weise geschehen würde.

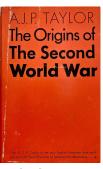
Lord Halifax hatte Hitler seine Zustimmung zur friedlichen Eingliederung der Deutschen in Österreich, der Tschechoslowakei und Danzig in Deutschland gegeben, wenn dies "ohne nennenswerte Unruhen" geschehen würde. Der britische Historiker A. J. P. Taylor schrieb:

Das war genau das, was Hitler wollte... Halifax' Äußerungen waren, wenn sie einen praktischen Sinn hatten, eine Einladung an Hitler, die deutschnationale Agitation in Danzig, der Tschechoslowakei und Österreich zu fördern; eine Zusicherung, dass seine Agitation nicht von außen bekämpft wird. Diese Aufforderungen kamen nicht nur von Halifax. In London sagte Eden zu Ribbentrop: "Die Menschen in Europa haben erkannt, dass es irgendwann zu einer



Adolf Hitler empfängt Lord Halifax, den Vorsitzenden des britischen Oberhauses, auf dem Berghof

engeren Verbindung zwischen Deutschland und Österreich kommen muss." Die gleiche Nachricht kam aus Frankreich. Papen nahm bei einem Besuch in Paris "mit Erstaunen zur Kenntnis", dass der Premierminister Chautemps und der damalige Finanzminister Bonnet "eine Neuausrichtung der französischen Politik in Mitteleuropa als durchaus diskutierbar betrachteten…" Sie hatten "keine Einwände gegen eine deutliche Ausweitung des deutschen Einflusses in Österreich auf evolutionärem Wege" und in der Tschechoslowakei "auf der Grundlage einer Neuorganisation zu einer Nation der Nationalitäten".[18]



Lord Halifax' Botschaft an Hitler unterstreicht einen entscheidenden Punkt in der Geschichte dieser Ära: Hitlers Agenda war für die europäischen Staatsmänner keine Überraschung. Jeder deutsche Nationalist forderte Anpassungen an die in Versailles festgelegten Grenzen. Nachdem Großbritannien dem friedlichen Anschluss Österreichs an Deutschland zugestimmt hatte, stellte sich die Frage, wie man die Österreicher dazu bringen konnte, der Vereinigung mit Deutschland friedlich zuzustimmen. Der österreichische Kanzler Kurt von Schuschnigg würde die Frage bald erzwingen. [19]



Wenige Bilder haben sich von der Reise Schuschniggs nach Berchtesgaden erhalten. Hier eines von seiner Ankunft.

Seit Sommer 1934 wurde Österreich von einer konservativen Diktatur unter der Leitung von Dr. Kurt von Schuschnigg regiert. Schuschnigg verfolgte Österreicher, die die Vereinigung mit Deutschland befürworteten. Politisch Andersdenkende landeten in Konzentrationslagern, und das Regime verweigerte Personen mit "mangelnder staatsbürgerlicher Zuverlässigkeit" das Recht, ihren Beruf auszuüben.<sup>[20]</sup>

Im Januar 1938 entdeckte die österreichische Polizei Pläne einiger österreichischer Nationalsozialisten, Schuschnigg zu stürzen und damit gegen ein "Gentlemen's Agreement" zu verstoßen, das am 11. Juli 1936 mit Deutschland geschlossen worden war. Schuschnigg traf sich am 12. Februar 1938 mit Hitler in Berchtesgaden und beschwerte sich über den versuchten Sturz seiner Regierung durch österreichische Nationalsozialisten. Hitler und Schuschnigg erzielten an diesem Tag eine Einigung, aber Schuschnigg behauptete, "habe sich während der ersten zwei Stunden der Unterredung sehr grob benommen".[21] In einigen Berichten über das Treffen heißt es, dass Schuschnigg von Hitler schikaniert wurde und er "sah sich sofort einem

wahren Ritual von Beleidigungen ausgesetzt".[22]

Schuschnigg begann zu überlegen, wie er die Vereinbarung, die er mit Hitler bei ihrem Treffen am 12. Februar 1938 getroffen hatte, aufkündigen könnte. Schuschnigg schlug vor, eine manipulierte Abstimmung abzuhalten. Am 9. März 1938 kündigte Schuschnigg an, dass vier Tage später, am 13. März 1938, eine Volksabstimmung stattfinden würde, um endgültig und für immer zu entscheiden, ob Österreich ein unabhängiger Staat bleiben sollte.

Die geplante Abstimmung war völlig unfair. Es gab nur eine einzige Frage, die dem Wähler gestellt wurde,

"Für ein freies und deutsches, unabhängiges und soziales, für ein christliches und einiges Österreich! Für Friede und Arbeit und die Gleichberechtigung aller, die sich zu Volk und Vaterland bekennen?" [Diese Frage ist so nichtssagend, daß sie jeder mit ja beantworten könnte: Sie bestand nur aus Plattheiten.]



Zum erstenmal in der Geschichte unseres Daterlandes verlangt di führung des Staates ein offenes Bekenntnis zur fielmat.

# Sonntag, der 13. März 1938 ift der Tag der Dolksbefragung.

Ante alle, mediem Berufsband, mediene Dollosfichitet dur ampebet, Manner und Feauer im freim Objecteid, dhe log douglerufen, Each our bet quanten Weit in bekennen; dhe old ig dapet, oo dhe ob men, den wie gelen, deen die film die fojlatie Entradat und Gieligherechtigung, die endgelitige Wereinbung der Deterleiterschiftung, ook obtufden Felden nach finnen und aufgen, die Dollich der Rebeit sum Ziele febt, – od dhe Object Weigen grenille feld Die Deutsche bereit.

"für ein freies und deutsches, unabhängiges und soziales, für ein christliches und einiges Osterreich!

Für Friede und Arbeit und die Gleichberechtigung aller, die sich ju Dolk und Daterland bekennen."

Das ist das Ziel meiner Politik

Diefes Ziel ju exceidien, ift die Aufgabe, die uns gestellt ist, und da geschichtliche Gebot der Btunde. fieln Wort der Parole, die Euch als Frage gestellt ist, darf sehlen. W

le bejahr, dient dem Intereffe aller und vor allem dem Feichen!
Darum, Dolhsgenoffen, reigt, dog es Eud renn ift mit dem Willen, eine neue Zeit der Eintradit im Intereffe der Arimat zu beginnen; die Welt Oll uniferen Echenswillen fehen; darum, Dolh von Ofterzeich, flehe auf wie ein Mann und fimme mit

Inf

Front-Heil! Öfterreich!

Es gab keine Wahllisten; die Regierung stellte nur Ja-Stimmzettel zur Verfügung; wer mit 'Nein' stimmen wollte, musste einen eigenen Stimmzettel in der gleichen Größe wie die Ja-Stimmzettel

DicUrsachen
des Zweiten
Weltkrieges
Willer had

Ein Grundid Geren
ven Versolles bis heal Hother

abgeben, auf dem nur das Wort "Nein" stand.<sup>[23]</sup> Während der Wahlvorbereitungen verkündete die Regierungspresse in Österreich, dass jeder, der mit "Nein" stimme, des Hochverrats schuldig sei.<sup>[24]</sup>

Die österreichische Regierung ergriff zusätzliche Maßnahmen, um sicherzustellen, dass die Wahl in

ihrem Sinne ausfallen würde. Das Wahlalter wurde auf 24 Jahre angehoben, was es jungen Nationalsozialisten unmöglich machte, ihre Meinung zu äußern. Schuschnigg und seine Männer verteilten außerdem eine riesige Anzahl von Flugblättern, von denen einige mit Flugzeugen in den entlegensten und verschneiten Winkeln Österreichs verstreut wurden. Lastwagen fuhren durch das Land und verbreiteten die Botschaft der österreichischen Unabhängigkeit über Lautsprecher. Überall wurde das deutsche Thema in den Vordergrund gerückt: Ein guter Österreicher zu sein hieß, ein guter Deutscher zu sein; ein Deutscher zu sein hieß, frei zu sein. Österreicher waren bessere Deutsche als die Nationalsozialisten. [25]

# Die Durchführung der Boltsbefragung in Wien

Sin der von une bereite serüffentlisten Sturbmadnung ben Singermeiten sies des Jurchführung der Seichsefregung in Siem mich noch mitgeleit. Sie Surchführung des Möltenmangsserführens obliegt ben Abßim mit nigst om mit fif in ein. Für jehen Sprengel mir eine Sommiffine ein gefest. Sebe Rommiffine beitabt aus einem Berfigeneen und einem Serteiter ber felbfündig Sewarfstätigen um ber unfahltändig Bernatstätigen als Seiffiger. die und den Beriffigenden vertreiten fommen. Die Wilglieder der Kommiffine millen Lunterfährung es Sorfigenden serbeiten der unterfähren Sorfigenden zechnt den Kommiffinen fühdtlige Ungeftellt als Schriftifiber en

Der Borsigende der Kommission hat für die Aufchbetschlung der Auße und Ordnung und für die gednungsmößige Durchsstrung der Ohstimmung zu orgen. Geinen Anordnungen ist unbedingt Folge

Bie schon bekannt, wird die Abstimmung in de Zeit von 7 die 17 Uhr durchgeführt, Huntt 7 Uh zröffnet der Borsischende die Abstimmung und ver flict den Einlaß der Stimmberechtigten.

Grund bes Einwohnergeiebes ausgestellte Erfe nungsfarte und ben Melbegettel ober eine ! Lunde, aus der der Berlonenfland und die fir reidische Humbesdürgerichaft des Stimmberechtigt ungweifelboft au entinehmen sind (um Boir Melipoh, Traumungsföein, nicht aber Taufiche Humben, ben Melbegeff, Eraumungsföein, nicht aber Taufiche

Personen, die mit "Nein" zu stimmen wünsch haben einen Stimmzettel in der angegebenen Grö (5 × 8 gentimeter) mit dem Bort "Nein" ab; geben. Aufste entwerten den Stimmzettel. De Stimmzettel sind ebenfalls ungültig.

Stimmzettel, "Rein". Stimmzettel und leere Stimm zettel bereitzehalten. Der Stimmberechtigte kann selbstverftänblich nu ein mal seine Stimme abgeben, sonst wird e

auf den Dokumentten angemertt. Die bies wieh, um Allfebrücke dei der Volledbergung zu verhindern, der Möllemmende von Allgade de Eftimmektele im Möllemmungsoerziedinie einen kragen; in biefem werben fonoß den vorgeniefer Dokument (Dokumittikansdamet) produktioner der Dokument (Dokumittikansdamet) produktioner der Dokument (Dokumittikansdamet) produktioner der Dokument (Dokumittikansdamet) denkertti. Dur blie Borforge ist die Gwadje geschöffen, daß ein mehrenslige Eftimmenschaßen istlig faltisfinder nur Die Böllinmungslodiale werden im 17 libe ge folosfen, wobel de im Bordel andereibene Effinan

#### Die Rorbereitungen im Rathaus

Die untenspriéen und in Undetroit des Sites des Seis des

#### Bekanntlich wird am Bolfsbefragungstage die Biener Frühjahrsmeise eröffnet. Auf Bunish der vort beschäftlichen Aussteller, Angestellten und Arkeiter sowie um den ungestörten Beeslauf der sitt schwerzichs Birtschaftsleben in wichtigen Wiener Beise au sichern, hat der Bürgermeister werügt,

ong om uppinnnungsdog (1980) in uselpholoi of on only of home Montmenglaine je eine be fondere Wolthumenglaine je eine be fondere Wolthumengsdommiffon in der Zeit not 7 km i 1 tilse emitect. Sor beder Konneillo word war in der Schaffen i

andern sommen, werden deingele aufgeforde geitlich früh in ihrem Bohnorte abz limmen, da in Bien nur solche Bundesbürg das Recht der Abstimmung besitzen, die hier ihr Wohnstie haben.

Wiener Zeitung 11.3.1938

Hitler war schockiert über Schuschniggs geplante Volksabstimmung. Er hatte auf eine Strategie gehofft, mit der Österreich nach und nach in das Reich integriert werden könnte. Hitler fühlte sich jedoch von Schuschnigg gedemütigt und verraten und konnte die Scheinabstimmung nicht zulassen. Nachdem er am 11. März 1938 die Nachricht erhalten hatte, dass Mussolini den Anschluss akzeptiert hatte, beschloss Hitler, am 12. März 1938 mit seinen Truppen in Österreich einzumarschieren. Das österreichische Volk bereitete Hitler einen freudigen und begeisterten Empfang. [26] Hitlers Armee gab keinen einzigen Schuss ab.



Wiens Gruß an den Führer nach der geschichtlichen Grosstat

Hitler war sich der schlechten Außenwirkung bewusst, die ein solch offensichtlicher Gewaltakt auslösen würde. Schuschnigg und sein gesamtes Kabinett waren jedoch von ihrem Amt zurückgetreten, nachdem Großbritannien, Frankreich und Italien die Pseudo-Abstimmung verurteilt hatten. Hitler befürchtete, dass österreichische Marxisten das momentane politische Vakuum in Österreich ausnutzen und einen Aufstand anzetteln könnten. Göring warnte auch vor der Möglichkeit, dass Österreichs Nachbarn seine vorübergehende Schwäche ausnutzen und österreichisches Gebiet besetzen könnten. Hitler beschloss, Österreich militärisch zu besetzen, um eine dieser Möglichkeiten zu verhindern.

Am 10. April 1938 fanden in Deutschland und Österreich gemeinsame Abstimmungen über den Anschluss statt. Alle Deutschen und Österreicher über 20 Jahre waren wahlberechtigt, mit Ausnahme von Juden und Kriminellen. Das Ergebnis der Abstimmung war, dass 99,08% der Menschen für den Anschluss stimmten. Die Abstimmung könnte in gewissem Maße manipuliert worden sein, wie die fast einstimmige Zustimmung aus dem Konzentrationslager Dachau zeigt. Außerdem war die Stimmabgabe nicht anonym, da der Name und die Adresse des Wählers auf der Rückseite jedes Stimmzettels aufgedruckt waren. Es steht jedoch außer Frage, dass die große Mehrheit der Menschen in Deutschland und Österreich dem Anschluss zustimmte. Hitlers Ziele hatten den Nerv der Deutschen getroffen, und die Abstimmung spiegelte Hitlers Beliebtheit beim deutschen Volk wider. [28]



 $Propagandazettel\ zur\ Volksabstimmung\ am\ 10.4.1938\ \ddot{u}ber\ die\ {\it ``Wiedervereinigung''}\"{O}sterreichs\ mit\ dem\ Deutschen\ Reich"$ 

Die Invasion Österreichs hatte dem Ansehen Deutschlands geschadet. Der britische Historiker A.J.P. Taylor schrieb:

Hitler hatte gewonnen. Er hatte das erste Ziel seiner Ambitionen erreicht. Allerdings nicht so, wie er es sich vorgestellt hatte. Er hatte geplant, Österreich unbemerkt zu annektieren, sodass niemand merken würde, wann es seine Unabhängigkeit verloren hatte; er wollte demokratische Methoden anwenden, um die österreichische Unabhängigkeit zu zerstören, so wie er es mit der deutschen Demokratie getan hatte. Stattdessen war er gezwungen, die deutsche Armee zu Hilfe zu rufen. Zum ersten Mal verlor er den Vorteil der moralischen Überlegenheit und trat als Eroberer auf, der sich auf Gewalt stützte. Bald setzte sich die Überzeugung durch, dass Hitlers Annexion Österreichs ein lange im Voraus geplanter Komplott und der erste Schritt zur Herrschaft über Europa war. Diese Überzeugung war ein Mythos. Die Krise vom März 1938 wurde von Schuschnigg provoziert, nicht von Hitler. Es gab keine deutschen Vorbereitungen, weder militärisch noch diplomatisch. Alles wurde innerhalb weniger Tage improvisiert – Politik, Versprechungen, bewaffnete Gewalt ... Aber die Auswirkungen konnten nicht rückgängig

gemacht werden ... Das labile Gleichgewicht kippte, wenn auch nur leicht, weg vom Frieden und hin zum Krieg. Hitlers Ziele mochten noch gerechtfertigt erscheinen, seine Methoden wurden verurteilt. Mit dem Anschluss – oder vielmehr mit der Art und Weise, wie er durchgeführt wurde – machte Hitler den ersten Schritt in einer Politik, die ihn als den größten Kriegsverbrecher brandmarken sollte. Doch er tat diesen Schritt unabsichtlich. Er wusste nicht, dass er ihn gemacht hatte. [29]

Winston Churchill gab kurz nach dem Anschluss [Montag, 14. März 1938] im Unterhaus folgende Erklärung ab:

…Die öffentliche Meinung hat sich auf die moralischen und emotionalen Aspekte der Eroberung Österreichs durch die Nazis konzentriert – ein kleines Land, das brutal niedergeschlagen wurde,

dessen Regierung in alle Winde zerstreut wurde, die Unterdrückung der katholischen Bevölkerung und der Arbeiterklasse Österreichs und Wiens durch die Doktrin der Nazi-Partei, die harte Verfolgung, die sicherlich folgen wird – und wahrscheinlich schon im Gange ist – all jener, die noch letzte Woche ihre unbestrittenen politischen Rechte ausgeübt und ihre Pflichten gegenüber ihrem eigenen Land erfüllt haben...[30]

Churchills Aussage ist eine Verdrehung der Wahrheit. Die überwiegende Mehrheit der Österreicher hatte sich eine Vereinigung mit Deutschland gewünscht. Der Anschluss war in Österreich äußerst populär. Churchill hatte in seiner Rede die Kriegshetze begonnen, die zum Zweiten Weltkrieg führte.



"Wir werden Hitler in den Krieg zwingen, ob er will oder nicht." Churchill 1936

### Quelle



# <u>Fußnoten</u>

- [1] Chamberlain, William Henry, America's Second Crusade, Chicago: Regnery, 1950, p. 45.
- [2] Tansill, Charles C., "The United States and the Road to War in Europe," in Barnes, Harry Elmer (ed.), Perpetual War for Perpetual Peace, Newport Beach, CA: Institute for Historical Review, 1993, p. 118.
- [3] Bochaca, Joaquin, "Reversing Versailles," The Barnes Review, Nov. /Dec. 2012, Vol. XVIII, No. 6, p. 61.
- [4] Taylor, A.J.P., The Origins of the Second World War, New York: Simon & Schuster, 1961, p. 86.
- [5] Tansill, Charles C., "The United States and the Road to War in Europe," in Barnes, Harry Elmer (ed.), Perpetual War for Perpetual Peace, Newport Beach, CA: Institute for Historical Review, 1993, p. 119.
- [6] Buchanan, Patrick J., Churchill, Hitler, and the Unnecessary War, New York: Crown Publishers, 2008, pp. 145-147.
- [7] Chamberlain, William Henry, America's Second Crusade, Chicago: Regnery, 1950, p. 46.
- [8] Rowland, Peter, David Lloyd George: A Biography, New York: Macmillan Publishing Co., Inc., 1975, p. 728.
- [9] Ibid., p. 733.
- [10] Churchill, Winston, Great Contemporaries, New York: G. P. Putnam's Sons, 1937, p. 228.
- [11] Ibid.
- [12] Ibid., p. 232.
- [13] Kershaw, Ian, Hitler 1936-1945: Nemesis, New York: W. W. Norton, 2000, p. 91.
- [14] Neilson, Francis, The Makers of War, New Orleans, LA: Flanders Hall Publishers, 1950, p. 171.
- [15] Buchanan, Patrick J., Churchill, Hitler, and the Unnecessary War, New York: Crown Publishers, 2008, pp. 183-184.
- [16] Hoggan, David L., The Forced War: When Peaceful Revision Failed, Costa Mesa, CA: Institute for Historical Review, 1989, p. 76.
- [17] Buchanan, Patrick J., Churchill, Hitler, and the Unnecessary War, New York: Crown Publishers, 2008, pp. 183-187.
- [18] Taylor, A.J.P., The Origins of the Second World War, New York: Simon & Schuster, 1961, pp. 137-138.
- [19] Buchanan, Patrick J., Churchill, Hitler, and the Unnecessary War, New York: Crown Publishers, 2008, pp. 188-189.
- [20] Tedor, Richard, Hitler's Revolution, Chicago: 2013, p. 98.
- [21] Hoggan, David L., The Forced War: When Peaceful Revision Failed, Costa Mesa, CA: Institute for Historical Review, 1989, p. 91.
- [22] Tansill, Charles C., "The United States and the Road to War in Europe," in Barnes, Harry Elmer (ed.), Perpetual War for Perpetual Peace, Newport Beach, CA: Institute for Historical Review, 1993, p. 141.
- [23] Quigley, Carroll, Tragedy and Hope, New York: The Macmillan Company, 1966, p. 624.
- [24] Post, Walter, Die Ursachen des Zweiten Weltkrieges, Tübingen 2003., S. 219.
- [25] MacDonogh, Giles, Hitler's Gamble, New York: Basic Books, 2009, p. 35.
- [26] Hoggan, David L., The Forced War: When Peaceful Revision Failed, Costa Mesa, CA: Institute for Historical Review, 1989, p. 93.
- [27] Tedor, Richard, Hitler's Revolution, Chicago: 2013, p. 104.
- [28] MacDonogh, Giles, Hitler's Gamble, New York: Basic Books, 2009, pp. 104-106.
- [29] Taylor, A.J.P., The Origins of the Second World War, New York: Simon & Schuster, 1961, pp. 149-150.
- [30] Neilson, Francis, The Makers of War, New Orleans, LA: Flanders Hall Publishers, 1950, pp. 176-177.